



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de  
Nuevo Chimbote”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

DÁVILA MARTÍNEZ, Daniella Estefany

**ASESOR:**

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrico

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2017**

**PÁGINA DEL JURADO**

---

**Dr. MARTIN NOE GRIJALVA**

**PRESIDENTE**

---

**Mg. MONICA GONZALES MORENO**

**SECRETARIA**

---

**Dr. GINO REYES BACA**

**VOCAL**

## DEDICATORIA

### **A DIOS:**

*Por ser la luz que guía mis pasos y que siempre está junto a mí y en los momentos que aún tengo por vivir.*

### **A MIS QUERIDOS PADRES:**

*Francisco Dávila y Martha Martínez, por haberme brindado su apoyo durante toda mi vida y en esta etapa en la que lograré mi formación profesional.*

### **A MIS HERMANAS:**

*Por darme su apoyo y acompañamiento en los diferentes momentos de mi formación personal.*

## AGRADECIMIENTO

*A mi querida **Alma Mater** y a los docentes, quienes con sus enseñanzas nos brindaron una formación ética y profesional.*

*Mi especial agradecimiento a todas aquellas personas que nos brindaron su colaboración, apoyo, amistad y confianza, durante el desarrollo y culminación del presente trabajo.*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Dávila Martínez, Daniella Estefany con DNI° 70606729, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, Septiembre 2017

---

Dávila Martínez Daniella Estefany

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE NUEVO CHIMBOTE**”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Chimbote, Septiembre del 2017

## ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos Previos.....	14
1.3. Teorías Relacionados al tema.....	17
1.3.1 Definicion.....	17
1.4. Formulación del problema .....	22
1.5. Justificacion del estudio .....	23
1.6. Objetivos .....	23
1.6.1 Objetivo generales.....	23
1.6.2 Objetivos Especifico.....	23
<b>II. METODO .....</b>	<b>24</b>
2.1. Tipo de Investigación .....	24
2.2. Variable y Operacionalizacion de Variable.....	25
2.3. Población, muestra y muestreo .....	26
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
2.8. Métodos de análisis de datos .....	30
2.9. Aspectos éticos.....	30
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>37</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>39</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>40</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>41</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>46</b>

## Índice de tablas

<b>TABLA 1</b>	
Distribución de la muestra.....	27
<b>TABLA 2</b>	
Validez de Constructo.....	32
<b>TABLA 3</b>	
Análisis Factorial confirmatorio .....	33
<b>TABLA 4</b>	
Índice de ajuste del modelo según el análisis factorial confirmatorio .....	34
<b>TABLA 5</b>	
Análisis de la confiabilidad .....	35
<b>TABLA 6</b>	
Distribución de la población .....	36
<b>TABLA 7</b>	
Baremos .....	¡Error! Marcador no definido. 48
<b>TABLA 8</b>	
Prueba de normalidad .....	49
<b>TABLA 9</b>	
Estadísticos de contrastes según sexo.....	50
<b>TABLA 10</b>	
Estadísticas de contrastes según edad.....	51
<b>TABLA 11</b>	
Estadísticos descriptivos.....	52



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote, se trabajó con una población conformado por 7454 alumnos, con una muestra de 366 estudiantes que oscilan entre las edades de 11 a 18 años nivel secundaria y un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple en Instituciones de Nuevo Chimbote. Ello se trabajó con un margen de error 5% con un nivel de significancia del 95 %. Se halló la validez mediante la correlación ítem-Test, estos fueron adecuados en su mayoría, variando de .255 a .488 con un nivel de discriminación de deficiente a muy bueno, donde alcanzaron  $>.30$ , con excepción a los Ítems 20 (.255) y 25 (.295) con un nivel de discriminación de deficiente. Se identificó el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia, y se expuso el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste el cual no es suficiente ( $>.95$ ). En cuanto la confiabilidad del Instrumento; se realizó a través del Método de Consistencia Interna del Alfa de Cronbach, obteniendo de esa forma en su escala total .838, lo que nos indica que el instrumento se considera bueno.

**Palabras Claves:** Resiliencia, validez, confiabilidad y análisis factorial.

## **ABSTRACT**

The present research aimed to determine the Psychometric Properties of the Resilience Scale in New Chimbote adolescents, we worked with a population made up of 7454 students, with a sample of 366 students ranging between the ages of 11 to 18 years secondary level and a probabilistic sampling of simple random type in Institutions of New Chimbote. This was done with a margin of error of 5% with a level of significance of 95%. The validity was found by the item-test correlation, these were adequate for the most part, varying from .255 to .488 with a discrimination level from deficient to very good, where they reached  $> .30$ , with the exception of items 20 (.255) and 25 (.295) with a level of discrimination of deficient. The confirmatory factor analysis of the Resilience Scale was identified, and the absolute fit was explained by the goodness of fit index, which is not sufficient ( $> .95$ ). As for the reliability of the Instrument; was performed through the Cronbach's Alpha Consistency Method, thus obtaining in its total scale .838, which indicates that the instrument is considered good.

**Key words:** Resilience, validity, reliability and factorial analysis.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática:**

Al Siebert (2007) refiere que vivimos una época de retos. Nos encontramos en un mundo turbulento. Un mundo en el que muchas personas viven demasiados cambios y demasiado rápidos. Resiliencia: construir en la adversidad le proporcionará una ventaja sólida sobre quienes no quieren aprender cómo manejar el cambio constante ni las situaciones difíciles (p. 10).

Para la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura (2006) menciona que no se puede lograr un desarrollo sostenible sin medios de vida resilientes. Las personas de todo el mundo están cada vez más expuestas a peligros naturales y situaciones de crisis, desde la sequía, las inundaciones, los terremotos y las epidemias hasta los conflictos, las perturbaciones en los mercados y crisis más complejas y prolongadas. A nivel mundial, un 75 por ciento de las personas pobres y aquejadas de inseguridad alimentaria dependen de la agricultura y los recursos naturales para vivir. Normalmente, son las personas más afectadas por los desastres (párr. 4).

Para Kalbermatter (2006): “La resiliencia es considerada actualmente como un componente de la salud mental. Su función es desarrollar la capacidad humana de enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido y transformado por las experiencias de adversidad.” (p. 11).

Para la psicología nos dice Al Siebert (2007) que hoy en día, por primera vez, la nueva ciencia de la psicología de la resiliencia puede enseñarle cómo convertirse de manera rápida y sencilla en una persona resistente que encaje en su mundo. La investigación en optimismo, fortaleza, resistencia al estrés, crecimiento postraumático, creatividad, inteligencia emocional y en la

personalidad del superviviente ha identificado las principales cualidades de la resiliencia. (p. 14).

Con respecto a Barrón (2005), menciona que la emergencia de la adolescencia en el ciclo vital trae aparejado un nuevo panorama en el cual hay que insertar y reelaborar el concepto de riesgo y protección frente a las múltiples conductas que se despliegan en esta etapa. Efectuando un análisis sobre la temática se observa que en las últimas décadas se produjo un giro en la concepción de la salud de la población en general y específicamente en esta etaria, la adolescencia (p. 27).

Llobet (2008) manifiesta que el problema de los niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad psicosocial y la posibilidad de desarrollar intervenciones eficaces para su abordaje, es el mundo al que nos hemos enfrentado. Existe la tendencia de abordar las situaciones de riesgo y los contextos de pobreza sólo desde la perspectiva del daño y de sus connotaciones negativas. El enfoque de resiliencia, en cambio, nos permitió una mirada diferente, centrada en las capacidades de la población de que se trate para hacer frente a la adversidad (p. 7).

El ministerio de Justicia (2015) nos muestra citados de estadísticas significativas sobre factores de riesgo en adolescentes de Chimbote, en este informe podemos ver los siguientes puntos:

En el año 2014, la Policía Nacional del Perú, registró 8 094 niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, es decir, que viven en situaciones vulnerables por como peligro de abandono (12,5%), fuga de hogar (11,4%) y frecuentar casas de juegos (6,3%), entre otras. En el departamento de Áncash la distribución es: fuga del hogar (22.0%), extravío (14.0%), peligro de abandono (10.0%), sin hogar (10.0%) y frecuentar casas de juegos (9.0%), las más resaltantes.

Así mismo en cuanto a fracaso escolar a nivel del distrito de Chimbote, se puede observar que la tasa de alumnos que repiten este nivel ha disminuido de 5.4% en el año 2011 a 4.7% en el año 2014.

Por consiguiente en cuanto a embarazo adolescente en el período del 2010 al 2014, se han registrado en el distrito de Chimbote 1228 embarazos en adolescentes menores de 18 años. En tanto que en la provincia del Santa en el mismo periodo, se han registrado un total de 2364 embarazos en adolescentes, siendo un 51.95% embarazos provenientes del distrito de Chimbote.

Con respecto al número de denuncias por maltrato familiar, que se presentaron en la Provincia del Santa desde el año 2012 hasta el año 2014 presenta una tendencia creciente, siendo en este último año la cantidad de 2 435 casos de denuncias por maltrato familiar. Los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, juntos presentan el 82.3% de la cantidad de denuncias de la Provincia, en proporciones muy similares de 42.0% y 40.8% respectivamente.

Munist et al (1998) nos dicen que la resiliencia se sustenta en la interacción existente entre la persona y el entorno. Por lo tanto, no procede exclusivamente del entorno ni es algo exclusivamente innato. La separación que hay entre cualidades innatas e influencia del entorno es muy ilusoria, ya que ambos niveles necesitan crecer juntos, en interacción (p. 11).

Por otro lado, Crespo, Fernández y Soberón (2014) han presentado instrumentos que también miden resiliencia como la escala de Resiliencia de Connor-Davidson, la cual consta de 25 ítems la persona ha de indicar hasta qué punto cada una de las afirmaciones ha sido verdadera en su caso durante el último mes en una escala de 0-4, donde 0= “no ha sido verdadera en absoluto” y 4= “verdadera casi siempre”. Las puntuaciones totales oscilan entre 0 y 100; a mayores puntuaciones, mayor resiliencia. La versión original posee buenas propiedades, con un alfa de Cronbach de 0,89 (población general) y una

fiabilidad test-retest de 0,87 (personas con TAG y TEPT). La traducción al español fue realizada por dos miembros del equipo de investigación y supervisada por una persona bilingüe con formación en Psicología (p. 224).

Por lo expuesto con anterioridad podemos observar que existe la necesidad de hacer estudios acerca de Resiliencia, puesto que en el Distrito de Nuevo Chimbote no existe adaptaciones referente a propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia, es por ello que nace la inquietud de realizar esta investigación en la realidad actual en la que nos encontramos determinando la confiabilidad, validez, el análisis factorial.

## **1.2. Trabajos previos:**

Rua y Andreu (2011). En su estudio "Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses" Formaron parte del estudio 380 participantes que fueron clasificados en dos grupos, uno normativo y otro de alto riesgo. El instrumento elegido para analizar la validación discriminante fue la Escala de Señalización del Ambiente Natural Infantil de Sani (2003). Esta escala diferenció a los dos grupos de contraste en cuanto a la presencia de violencia interparental. En base a la diferencia establecida entre ambos grupos, se realizó un estudio comparativo una vez analizadas las principales cualidades psicométricas de la RS. Los ítems de la escala RS presentaron un buen nivel de consistencia interna, lo que es indicativo de la fiabilidad del instrumento en muestras de adolescentes pertenecientes a población comunitaria escolarizada, aquí se evidencia un elevado nivel de fiabilidad de la escala ( $\alpha = .86$ ). Así, se puede considerar que esta escala presenta una alta fiabilidad en esta población de adolescentes.

Ruiz, De La Vega, Posado y Serpa (2012) realizaron un estudio "Análisis Psicométrico de la Escala de Resiliencia en el deporte del Fútbol",

adaptando la escala elaborada por Wagnild y Young, con el fin de establecer las características psicométricas de la escala de Resiliencia, muestra intencional de 110 jugadores de fútbol formativo, dentro de la estructura de un club de fútbol profesional de la provincia de Córdoba, con edades comprendidas entre los 15-21 años. En cuanto a la fiabilidad, obtuvieron .808. Como conclusión se determina que el 20% de la muestra posee una alta resiliencia según la escala.

Por su parte Ferreira y Pereira (2012) con su investigación "La Escala de Resiliencia" para los adultos portugueses. El instrumento fue sometido a hacer una copia de la traducción (lingüística y equivalencia conceptual), para la validación psicométrica ( $n = 365$ ), realizar una prueba preliminar y volver a probar. Se obtuvo la equivalencia conceptual y lingüística / validación psicométrica con alfa de Cronbach 0.868 para los 23 artículos, lo que sugiere la coherencia interna. El análisis factorial agrupa las 23 variables en 4 factores: I - La perseverancia; II - El sentido de la vida; III - la serenidad; IV - La autosuficiencia y confianza en sí mismo, con valores alfa de Cronbach satisfactorio para cada factor. La escala muestra buenas características psicométricas control de los niveles de resistencia en esta población.

Valdez (2016) realizó su estudio "Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia Mexicana en la población del Norte de México" participaron 348 sujetos, con edades de entre 18 y 31 años; este estudio tuvo como criterio de exclusión que los participantes padecieran de alguna enfermedad o estuvieran bajo tratamiento médico. Al evaluar la estructura interna de la RESI-M por medio de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin se halló una medida de adecuación muestral de .942. Los resultados indican que el comportamiento interno de la herramienta y de sus sub-escalas es estable, por lo que recomienda para futuras aplicaciones y estudios.

En cuanto a los estudios Nacionales, Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014) efectuaron una investigación “Análisis Psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes y adultos de universitarios de Lima Metropolitana”. La escala se administró a 427 universitarios, de 11 a 42 años de edad de Lima Metropolitana. El análisis de correlación ítem-test encontró asociaciones altamente significativas ( $p < .001$ ) para cada uno de los reactivos, evidenciando que son indicadores de un mismo constructo. La Escala de Resiliencia presenta elevada consistencia interna ( $\alpha = .906$ ). La validez de constructo se estableció mediante Análisis Factorial, en donde el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores.

Nunja (2016). Realizó su investigación “Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo.” Obteniendo los siguientes resultados, trabajó con una muestra de 429 estudiantes de distintas carreras Técnicas, cuyas edades oscilan de 16 a 45 años de edad, entre hombres y mujeres. Asimismo, se tuvo en cuenta el nivel de significancia del 95% y un margen de error del 5%. De la misma manera, se obtuvo la validez de constructo a través del análisis ítem – test corregido, demostrando que los índices de correlación oscilan entre .205 y .513. Considerada como aceptable. Además, en cuanto a la confiabilidad por el método estadístico de Alfa de Cronbach se obtuvieron puntajes de .403 en la dimensión Satisfacción Personal, .430 en Ecuanimidad, .434 en la dimensión de Sentirse bien solo, .704 en la dimensión Confiar en sí mismo, y .626 en la dimensión Perseverancia. Asimismo de forma general en la Escala de Resiliencia se obtuvo un puntaje de .850. El cual es denominada aceptable.



### **1.3. Teorías Relacionadas al Tema:**

#### **1.3.1 Definición:**

Como primera instancia resaltaré la definición generada por Wagnild y Young (1993), quienes mencionan que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra; además, es utilizada para describir a las personas que muestran coraje y capacidad de adaptación a raíz de las desgracias de la vida.

El enfoque de resiliencia es representativo de la investigación interdisciplinaria y ayuda a comprender dónde y cómo podemos acceder a la motivación para conducirnos y crecer en la dificultad y los riesgos. Explora las capacidades personales e interpersonales y las fuerzas internas que se pueden desplegar para aprender y crecer en situaciones de adversidad (Villalba, 2006, p. 5 y 6).

Flores (2017) nos dice que es la capacidad innata y potencial que tienen todos los seres vivos para afrontar la adversidad y con ello alcanzar su bienestar diario. No existe solamente para recuperarse de fuertes caídas. Las características suficientes para que a una persona se le pueda llamar resiliente nómico serían: autoestima, autonomía, afrontamiento, conciencia, esperanza, responsabilidad, sociabilidad y tolerancia a la frustración (párr. 19).

Para definir resiliencia Forés y Grané (2013) sustentan que otras concepciones sobre la resiliencia tienen que ver con la explicación científica acerca de la propiedad que permite que ciertos objetos reboten la elasticidad. Se da la circunstancia de que la época en que se formula la ley de la elasticidad, la segunda mitad del s. XVII, es muy cercana al momento en que se introduce

la palabra resilience en el idioma inglés. Por este motivo, la elasticidad pasa rápidamente a formar parte del significado de resiliencia; obviando el anacronismo que se produce ya que el término latino resilire describía un fenómeno observable, no una propiedad específica de ciertos objetos (p. 22).

Así como también Linares (2006) refiere que ser resiliente no significa no sentir malestar, dolor emocional o dificultad ante las adversidades. La muerte de un ser querido, una enfermedad grave, la pérdida del trabajo, problemas financiero serios, etc., son sucesos que tienen un gran impacto en las personas, produciendo una sensación de inseguridad, incertidumbre y dolor emocional (párr. 1).

Para La Federación Internacional (2014) la Resiliencia es la capacidad de las personas, las comunidades, las organizaciones o los países expuestos a desastres, crisis y vulnerabilidades subyacentes para prever los efectos de tensiones y disturbios, prepararse para afrontarlas, reducir sus consecuencias y luego recuperarse, sin poner en entredicho sus perspectivas a largo plazo (p. 6).

Para Linares (2014) la resiliencia implica reestructurar nuestros recursos psicológicos en función de las nuevas circunstancias y de nuestras necesidades. De esta manera, las personas resilientes no solo son capaces de sobreponerse a las adversidades que les ha tocado vivir, sino que van un paso más allá y utilizan esas situaciones para crecer y desarrollar al máximo su potencial. Para las personas resilientes no existe una vida dura, sino momentos difíciles. Y no se trata de una simple disquisición terminológica, sino de una manera diferente y más optimista de ver el mundo ya que son conscientes de que después de la tormenta llega la calma. De hecho, estas personas a menudo sorprenden por su buen humor y nos hacen preguntarnos cómo es posible que, después de todo lo que han pasado, puedan afrontar la vida con una sonrisa en los labios (párr. 3).

### 1.3.2 Fundamento Teórico:

Wagnild y Young (1993) se centraron en los postulados de Rutter, Beardslee y Coplan para definir la resiliencia.

Rutter (1985) define que la resiliencia es un factor que protege a las personas de los trastornos psicóticos, así mismo menciona que las personas resilientes son poseedores de autoestima. La calidad de recuperación ante un evento se atribuye a las personas capaces de adaptarse y reestablecer el equilibrio en sus vidas, así como también evitar los efectos potencialmente nocivos al estrés.

Mientras tanto Beardslee (1989) precisa que la resiliencia es característica inherente al individuo, matizando la importancia de la auto-compresión. Se precisa también que acompañado de las características individuales que presentan los sujetos resilientes; es esencial el rol que cumple la familia y entorno social como factores de protección ante situaciones de riesgo.

Por su parte para definir resiliencia Coplan (1990) indica que existen puntos que influyen en la resiliencia:

- La pérdida de un archivo adjunto a una persona amada o de algún otro accesorio significativo conduce a un largo período de sufrimiento y discapacidad.
- La discapacidad después de la pérdida de un archivo adjunto es el producto de tres factores entrelazados: (a) el dolor de la ruptura en el vínculo y la agonía de llegar a un acuerdo con esta realidad, (b) la privación de minusvalía de los activos perdidos previamente derivado de la persona perdida o recursos, y (c) la erosión cognitiva y la reducción

de las capacidades de resolución de problemas y de la voluntad para perseverar.

- Los sentimientos de malestar se asocian generalmente con la reducción de la eficacia cognitiva y la capacidad de resolución de problemas, cuya magnitud depende de la intensidad y duración de la excitación emocional. Hay una disminución de la capacidad para la recolección y procesamiento de la información y para el acceso a las memorias pertinentes que asocian un significado importante para la percepción. También hay un deterioro en la claridad del concepto de sí mismo de la persona y en su capacidad para evaluar su capacidad de perseverar, lo que debilita su voluntad de luchar.
- Estos factores pueden conducir a una mala salud mental en forma de un trastorno de adaptación aguda, o bien de la psicopatología crónica si el individuo utiliza formas desadaptativas de tratar de escapar de sus cargas a través de la alienación de la realidad o a través de los mecanismos irracionales de síntomas psiconeuróticas o si la tensión emocional prolongada conduce a un mal funcionamiento de un sistema corporal.

### **1.3.3 Pilares de la Resiliencia**

Por otro lado Ojeda (2004, citado por Rodríguez, 2009) en su estudio “Perfiles de Resiliencia”. Propone los seis Pilares de resiliencia que son:

- a)** Introspección es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.
- b)** Independencia es el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.

- c) La capacidad de relacionarse es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para compensar la propia necesidad de afecto y la posibilidad de brindarse a otros.
- d) Iniciativa es la posibilidad de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Humor es la capacidad de encontrar la comedia en la propia tragedia, ver el lado cómico de la adversidad.
- e) Creatividad es la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y el desorden.
- f) Moralidad o sea la consecuencia de extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y la capacidad de comprometerse en valores. Darle al otro el lugar de un legítimo otro. Este elemento es muy importante a partir de los 10 años.

#### **1.3.4 Resiliencia en Adolescentes**

Para Barrón (2005) La adolescencia es un periodo de oportunidades y riesgo en el que los jóvenes son más o menos vulnerables según el grado de presencia o ausencia de factores que determinan sus niveles de salud, bienestar y desarrollo en tanto estos están interrelacionados, tienen una base evolutiva y son influidos por múltiples situaciones entre las que se destacan la escolarización y las relaciones familiares (párr. 1).

Aun reconociendo la importancia de conocer las distintas realidades que viven los adolescentes y la influencia de los diversos nichos ecológicos en que se desenvuelven cotidianamente los jóvenes, no existían en nuestro medio datos de estudios que informan en relación al desarrollo, las conductas y proyectos de vida de los adolescentes (Barrón, 2005, párr. 2).

Así mismo Llobet (2008) sustenta que la postura que aquí se sostiene es que el desarrollo al máximo de las potencialidades de las personas en

situaciones de adversidad es un objeto de estudio y propósito de intervención, señalado por el enfoque de resiliencia. La resiliencia, entonces, no es un rasgo de personalidad, sino que las personas son actores y fuentes de las adaptaciones resilientes y las familias, escuelas, comunidades, servicios sociales, son el escenario de promoción de resiliencia, y proporcionan el despliegue, proveen de los factores protectores (p. 14).

“Por este motivo las personas resistentes suelen manejar las dificultades de una manera más sencilla que los demás. Esperan reconstruir su vida truncada de manera nueva que les funcione y la lucha para superar la adversidad les desarrolla una nueva fortaleza” (Al Siebert, 2007, p. 18).

Según Noriega, Angulo y Angulo (2015) sostienen que los individuos resilientes son las personas por mas inmersas que estén en un problemas o estar expuestos a diversos factores de riesgo, tienen la capacidad de poder recurrir a elementos preventivos para sobreponerse a la adversidad y así crecer y desenvolverse adecuadamente. La resiliencia debe considerarse como algo cambiante en el tiempo y no como un elemento estático. La resiliencia como naturaleza debe ser dinámico, siendo esta la adaptación psicosocial positiva. Así mismo es una técnica de intervención educativa, puesto que se destaca las habilidades humanas ya que el riesgo o problemas siempre han estado y simplemente es aprendido con el tiempo y con el desarrollo de la persona para adquirir factores protectores que permitan sobrellevar situaciones de peligro y salir de ellos (p. 43).

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote?

#### **1.5 Justificación del estudio**

A nivel metodológico el estudio cooperará a la realización de investigaciones futuras, así visualizaremos que al realizar investigaciones de las propiedades

psicométricas de la Escala de Resiliencia contaremos con un instrumento válido y confiable en nuestro contexto.

A nivel teórico la investigación servirá para poder conocer a fondo la resiliencia y percibir cuantas personas son capaces de disponer de sus recursos de afrontamiento para ejecutar tareas diarias.

Este estudio servirá a nivel práctico, puesto que el instrumento determinará la presencia o ausencia de resiliencia y con la información obtenida se establecerá planes de intervención.

La investigación servirá a nivel social para contribuir a nuestra localidad, un instrumento adaptado al contexto para futuros estudios acerca de resiliencia, originando puntuaciones de acuerdo a nuestro entorno, con la finalidad de emplear estos recursos psicológicos para identificar posibles conflictos que puedan afectar el desempeño en diferentes áreas de la vida.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 General:**

Identificar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.

### **1.6.2 Específicos:**

- Determinar la validez de por medio de correlación ítem-test de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.
- Determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna mediante el análisis de alfa de cronbach de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.

- Determinar la validez a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.

## **II. Método:**

### **2.1. Tipo de investigación**

El estudio instrumental ya que es considerado como perteneciente a esta categoría, todo estudio encaminado al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño ( o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos, según (Montero & León, 2004, p. 124) .



## 2.2. Variables y operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
<p>Es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. (Wagnild y Young, 1993).</p>	<p>La variable estará midiendo con las siguientes categorías para los niveles establecidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1-5 Bajo</li> <li>- 5-25 Inferior al promedio</li> <li>- 25-75 Promedio</li> <li>- 75-95 Superior al promedio</li> <li>- 95-100+ Alto</li> </ul>	<p>Competencia personal (ítems)</p> <p>6, 9, 10, 13, 17, 18, 24</p> <p>1, 2, 4, 14, 15, 20, 23</p>	<p>Aceptación de uno mismo y de la vida (ítems)</p> <p>7, 8, 11, 12, 5, 3, 19, 16, 21, 22, 25</p>	Ordinal

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población:

La población estuvo conformada por 7454 estudiantes de ambos sexos de las 19 Instituciones educativas estatales del distrito de Nuevo Chimbote. En cuanto al ámbito de aplicación fue en adolescentes entre 11 a 18 años de edad. La distribución de la población según institución educativa se puede apreciar en el anexo 2.

### 2.3.2. Muestra:

Se utilizó la siguiente fórmula de poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P(1-P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : 1.96

Proporción de P : **p** : 0.5

Tamaño poblacional : **N** : 7,454

Error de Muestreo : **e** : 0.05

Tamaño de la Muestra : **n**

Remplazando los datos:

$$n = \frac{(7,454)(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(7,454)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{11,083016}{0.02885 + 0.9604}$$

$$n = 366$$

Por consiguiente, la muestra estuvo conformada por un total de 366 adolescentes de ambos sexos que oscilen entre los 11 a 18 años de edad de nivel secundario.

### 2.3.3. Muestreo:

Se empleó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, puesto que todos los evaluados tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos para ser parte de la muestra, eligiendo tantos sujetos como sea necesario para emplear el tamaño de la muestra requerida (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

**Tabla 2:** Distribución de la población de estudiantes

Colegio	Números de estudiantes												
	TOTAL	1ero		2do		3ero		4to		5to		Muestra	
		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra		H	M
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M		
I.E: 01	16	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	8	8
I.E: 02	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10
I.E: 03	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	4
I.E: 04	18	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	9	9
I.E: 05	51	4	5	5	7	6	6	4	4	5	5	24	27
I.E: 06	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6
I.E: 07	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
I.E: 08	43	4	4	6	6	5	4	4	4	3	3	22	21
I.E: 09	16	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9
I.E: 10	25	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	14	11
I.E: 11	28	4	2	3	3	3	3	4	2	2	2	16	12
I.E: 12	27	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	13	14
I.E: 13	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
I.E: 14	05	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	02	03
I.E: 15	03	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	02	01
I.E: 16	31	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	17	14
I.E: 17	16	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	10	06
I.E: 18	30	4	2	3	2	3	3	5	3	2	3	17	13
I.E: 19	17	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	08	09
<b>TOTAL</b>	<b>366</b>												

**Fuente:** Muestra de las Instituciones Educativas

### 2.3.4. Criterios de selección:

#### a) Criterios de inclusión

- Estudiantes adolescentes pertenecientes a colegios Estatales de Nuevo Chimbote, que oscilen entre los 11 a 18 años de edad.

- Estudiantes que acepten voluntariamente a participar en la presente investigación

**b) Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no acepten participar de la presente investigación voluntariamente.
- Estudiantes que no hayan respondido adecuadamente el cuestionario.

## **2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos Validez y confiabilidad**

**Técnicas:**

Sánchez y Reyes (2006) refiere técnicas psicométricas: “Aquellas teorías indirectas por el tamaño de la población o muestra no es posible la comunicación cara a cara entre el investigador y los sujetos investigados”.

**Instrumento:**

La escala de Resiliencia (ER) fue construida por Wagnild y Young en el año de 1988, en Estado Unidos y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7, esta prueba evalúa competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida, el tiempo de aplicación es de aproximadamente 25 a 30 minutos, dirigido para adolescentes y adultos.

**Validez**

Los autores, en una muestra de 1500 sujetos estadounidenses varones y mujeres de 53 a 95 años de edad (media = 71 años), con la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, hallaron dos factores (el primero con 17 ítems, y el segundo con 8 ítems) que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones; para la escala total la confiabilidad

(consistencia interna) calculada con el coeficiente alfa fue de 0.91, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ( $p < 0.01$ ) (Wagnild y Young, 1993). En el Perú, la Escala original fue adaptada –traducida del inglés– y analizada psicométricamente por Novella (2002), quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la misma técnica de factorización y de rotación halla 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ( $p < 0.01$ ), pero con uno de ellos (ítem 11) con un coeficiente inferior a 0.20 (valor estipulado como el mínimo en este caso) el cual no fue eliminado porque su impacto sobre el incremento del valor alfa era muy pobre (Novella, 2002).

### **Confiabilidad**

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89.

Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del Alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,91 para el Factor I de Competencia personal y de 0,81 para el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida. Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables (Novella, 2002).

## **2.5. Métodos de análisis de datos.**

La investigación pasó por una series de procesos, después de la aplicación de la Escala de Resiliencia, se analizó cada protocolo del evaluado para así poder separar las pruebas que fueron respondidos incorrectamente o incompletas, luego se le colocó un código a cada prueba para así poder pasar los datos del cuestionario a una base estadísticas denominada SPSS 22.

Luego se aplicó la prueba de normalidad kolmogórov-Smirnov, para determinar el estadístico a utilizar asegurándonos así que la distribución de los factores serán paramétricos o no paramétricos y en base a ello, utilizar estadísticos como Pearson, Spearman, se debe obtener la validez mediante la correlación ítem test, para determinar la validez de constructo, teniendo en cuenta de 0.20 a más es aceptable.

Se estimó, también la confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alpha de Cronbach. Así también se obtuvo la validez factorial por medio del análisis factorial confirmatoria.

Se realizó también un análisis estadístico descriptivo de la muestra para obtener la media aritmética, la mediana y la moda, en función a esto se puede conocer la desviación estándar de la varianza y realizar la descripción de los niveles que se obtengan como resultado.

## **2.6. Aspectos éticos.**

En primer lugar se les brindó el consentimiento informado a los directores de las Instituciones educativas para que visualicen que documento se les brindó a los estudiantes ya que estos son los representantes en este ambiente de los participantes a la investigación, así mismo se les informó a dichas autoridades que los alumnos serán partícipes del estudio ya que estos son menores de edad; también se les informó que objetivo queremos lograr para esta investigación y cómo iba a ser la aplicación de esta.

En segundo lugar al momento de la aplicación se difundió y se entregó un consentimiento informado a los alumnos, con el propósito de que los participantes sepan de qué se trata la investigación y así firmen aceptando participar voluntariamente en la presente investigación.

Por consiguiente la aplicación y desarrollo de la escala fue de manera voluntaria luego de haber llenado el consentimiento para el desarrollo del estudio.

### III. Resultados

Tabla 3.

*Índices de homogeneidad según Ítem – Test corregido de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Factores	Ítem	Ítem – Test
		R corregido
Competencia Personal	It1	.356
	It2	.363
	It4	.376
	It6	.385
	It9	.412
	It10	.431
	It13	.411
	It14	.339
	It15	.463
	It17	.361
	It18	.436
	It20	.255
	It23	.470
	It24	.425
Aceptación de uno Mismo	It3	.349
	It5	.441
	It7	.335
	It8	.405
	It11	.368
	It12	.341
	It16	.302
	It19	.367
	It21	.488
	It22	.331
	It25	.295

En la tabla 3, se observan los índices de discriminación ítem – Test para los 25 reactivos pertenecientes a la Escala de Resiliencia, que varía de .255 a .488 con un nivel de discriminación de deficiente a muy bueno (Elousa & Garay, 2012).



Tabla 4.

*Saturaciones estimadas de los reactivos según los 2 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Ítems	Factores	
	Competencia Personal	Aceptación de uno Mismo
It1	.415	
It2	.409	
It4	.413	
It6	.452	
It9	.424	
It10	.470	
It13	.447	
It14	.378	
It15	.505	
It17	.408	
It18	.492	
It20	.255	
It23	.522	
It24	.492	
It3		.385
It5		.490
It7		.354
It8		.443
It11		.378
It12		.351
It16		.349
It19		.409
It21		.540
It22		.347
It25		.316

En la tabla 4, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatorio de los 2 factores de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote, apreciándose saturaciones de .255 a .522 para los ítems de la dimensión competencia personal, saturaciones de .316 a .540 para los reactivos de la dimensión aceptación de uno mismo.

Tabla 5.

*Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de máxima verosimilitud de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
<b>Ajuste Absoluto</b>		
X <sup>2</sup>	Chi cuadrado	749.100
Gl	Grados de libertad	274
X <sup>2</sup> /gl	Razón Chi cuadrado/grados libertad	2.734
GFI	Índice de bondad de ajuste	.852
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.824
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.069
<b>Ajuste Comparativo</b>		
CFI	Índice de ajuste Comparativo	.698

En la tabla 5, suponiendo una estructura bifactorial-factorial (competencia personal y aceptación de uno mismo) que componen la Escala de Resiliencia, se exponen el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado, el error cuadrático medio de aproximación y la razón Chi cuadrado sobre grados libertad (GFI=.852, AGFI=.824, RMSEA=.069 y X<sup>2</sup>/gl=2.734); el ajuste comparativo (CFI=.698).

Figura 1. Estructura factorial de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.

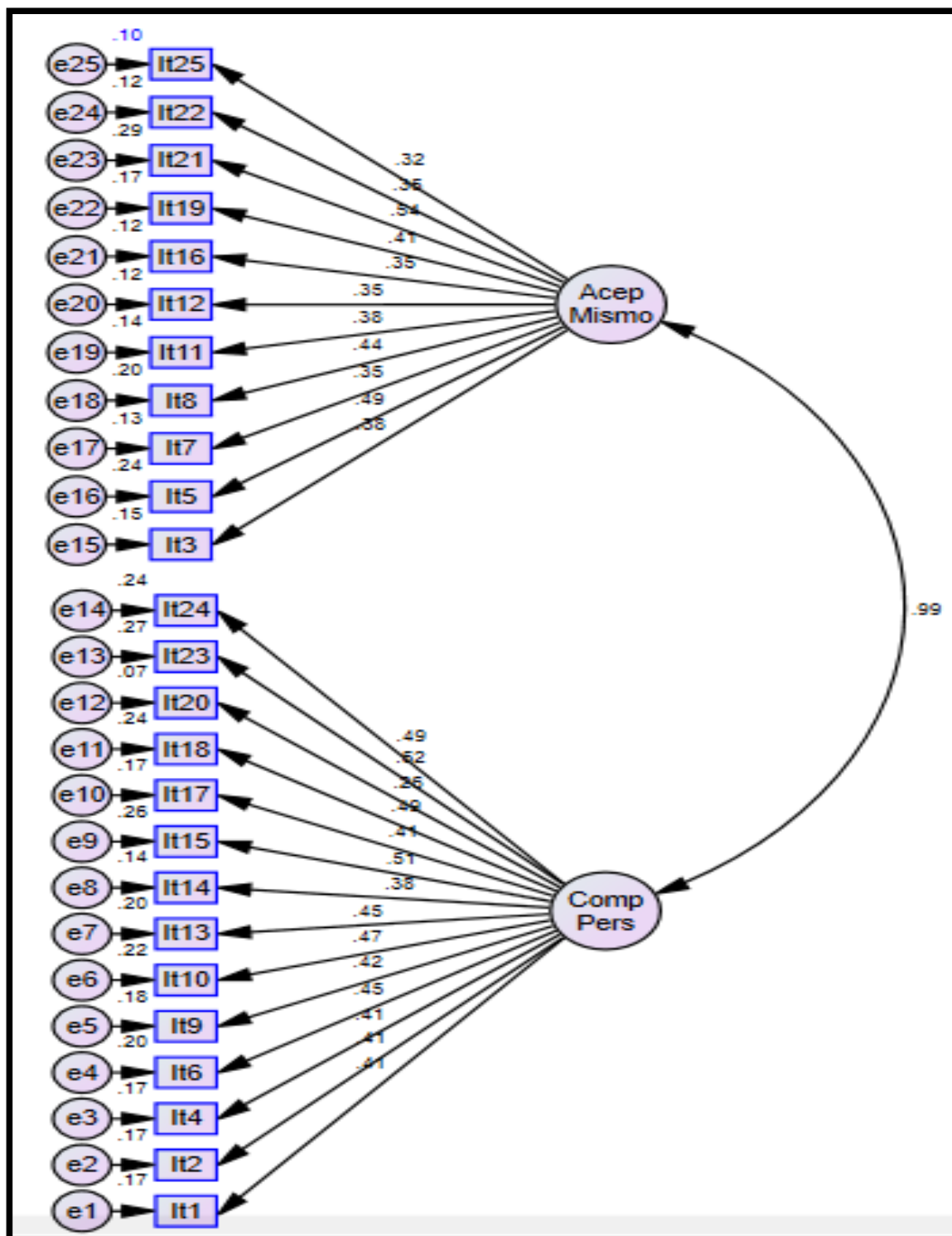


Tabla 6

*Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Factores	$\alpha$	N ítems
Competencia Personal	.753	14
Aceptación de uno Mismo	.675	11
Resiliencia	.838	25

En la tabla 8, se aprecia los índices de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach, a nivel de factores varían de .675 a .753 y el índice para la escala total es de .838.

#### **IV. Discusión**

El presente estudio tuvo como propósito, determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote; haciendo el cumplimiento de los objetivos, hallándose la validez de constructo mediante la correlación ítem test, el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por el método de consistencia interna mediante el análisis de alfa de cronbach; todo ello en una muestra conformada por un total de 366 adolescentes de ambos sexos que oscilen entre los 11 a 18 años de edad de nivel secundario.

Cabe recalcar que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young está compuesta por 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7, esta prueba evalúa competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida, el tiempo de aplicación es de aproximadamente 25 a 30 minutos, dirigido para adolescentes y adultos.

Es preciso mencionar que los autores la definieron como la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. (Wagnild y Young, 1993).

Ya habiendo dado por definida la variable de estudio, la aplicación se conformó en una muestra de 366 adolescentes de ambos sexos que oscilen entre los 11 a 18 años de edad de nivel secundario, con un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple.

Referente a al primer objetivo del presente estudio, determinar la validez de constructo, la cual es definida por medir lo que pretende medir, se observan los índices de discriminación ítem – Test para los 25 reactivos pertenecientes a la Escala de Resiliencia, que varía de .255 a .488 con un nivel de discriminación de deficiente a muy bueno (Elousa & Garay, 2012).

De la misma manera Nunja (2016). Hallo la validez de constructo a través del análisis ítem – test corregido, demostrando que los índices de correlación oscilan entre .205 y .513. Considerada como aceptable.

De acuerdo a segundo objetivo de determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna mediante el análisis de alfa de cronbach, nos indica que presenta un nivel de confiabilidad de .838 siendo un nivel bueno, ya que es  $>.80$  mientras que el nivel de factores varían de .675 en aceptación de uno mismo, a .753 de competencia personal. Se debe indicar que Rua y Andreu (2011) en su estudio con una muestra de adolescentes portugueses obtuvieron a modo general una fiabilidad de .86 semejante al presente estudio.

En cuanto al tercer objetivo, determinar el análisis factorial confirmatorio, suponiendo una estructura bifactorial-factorial (competencia personal y aceptación de uno mismo) que componen la Escala de Resiliencia, se exponen el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado, el error cuadrático medio de aproximación y la razón Chi cuadrado sobre grados libertad ( $GFI=.852$ ,  $AGFI=.824$ ,  $RMSEA=.069$  y  $X^2/gl=2.734$ ); el ajuste comparativo ( $CFI=.698$ ), debido a que los resultados no son suficientes  $>.95$ , en cuanto a bondad de ajustes (Perez, et al., 2013). En el estudio de Nunja (2016) encontró en el constructo unifactorial evidencia estadística altamente significativa ( $p<.01$ ) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems dentro de las escalas, haciendo posible la formación del constructo con los ítems que la componen. Finalmente los índices de bondad de ajuste ( $CFI$  y  $GFI$ ) obtuvieron un valor medio ( $.80<\text{índice}<.90$ ), con un error cuadrático medio de aproximación que indica un ajuste aceptable ( $RMSEA<.05$ ).

## V. Conclusiones

- Se determinó las Propiedades Psicométricas de la escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote, en un estudio en cuanto a su Validez, Confiabilidad y el Análisis factorial confirmatorio, que oscilan entre las edades de 11 a 18 años en estudiantes de secundaria de Instituciones de Nuevo Chimbote.
- Se halló la validez mediante la correlación ítem-Test, estos fueron adecuados en su mayoría, donde alcanzaron  $>.30$ , con excepción a los Ítems 20 (.255) y 25 (.295) con un nivel de discriminación de deficiente.
- La confiabilidad del Instrumento se realizó a través del Método de Consistencia Interna del Alfa de Cronbach, de esa forma se obtuvieron resultados en su escala total de .838, lo que nos indica que el instrumento es aceptable.
- Se identificó el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia, en adolescentes de Nuevo Chimbote, mediante el método de cuadros mínimos ponderados, en donde se expone el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste  $GFI=.852$ , el cual no es suficiente ( $>.95$ ), índice de bondad de ajuste ajustado, el error cuadrático medio de aproximación y la razón Chi cuadrado sobre grados libertad ( $AGFI=.824$ ,  $RMSEA=.069$  y  $X^2/gl=2.734$ ); el ajuste comparativo ( $CFI=.698$ ).

## **VI. Recomendaciones**

- Realizar investigaciones en diferentes realidades, para poder constatar con el presente estudio los resultados, con el fin de ampliar un mayor diagnóstico en otro grupo poblacional.
- Se recomienda en futuras investigaciones, después de haber trabajado con la misma población, hacer el análisis Factorial confirmatorio de la estructura factorial ya obtenida, para poder obtener las normas.
- Se visualizó que de los 25 Ítems que está compuesta la estructura interna de la prueba, se identificó un ítems (20) y (25) poseen una carga factorial  $<.30$  que es el mínimo recomendado es por ello que se sugiere realizar futuras investigaciones y considerar las estructuras de los ítems.



## VII. Referencias

- Al Siebert, L. (2007). *La resiliencia: construir en la adversidad*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=aeHVP8HeNOoC&printsec=frontcover&dq=que+es+resiliencia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj0gqaatPXTAhVC7SYKHUgLDKYQ6AEIIDA#v=onepage&q=que%20es%20resiliencia&f=false>
- Aragón, L. (2011). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Recuperado de [https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj0vLGre3PAhXB4yYKHx4hB8gQFgg5MAQ&url=http%3A%2F%2Ffiles.biblio15.webnode.cl%2F200000009-1e0901f01a%2FArag%25C3%25B3n%2C%2520L.%253B%2520Fundamentos%2520psicom%25C3%25A9tricos%2520en%2520la%2520evaluaci%25C3%25B3n%2520psicol%25C3%25B3gica.pdf&usg=AFQjCNGK2axDL7kAb7xx\\_JVsMwn4Pha1xw&bvm=bv.136593572,d.eWE](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj0vLGre3PAhXB4yYKHx4hB8gQFgg5MAQ&url=http%3A%2F%2Ffiles.biblio15.webnode.cl%2F200000009-1e0901f01a%2FArag%25C3%25B3n%2C%2520L.%253B%2520Fundamentos%2520psicom%25C3%25A9tricos%2520en%2520la%2520evaluaci%25C3%25B3n%2520psicol%25C3%25B3gica.pdf&usg=AFQjCNGK2axDL7kAb7xx_JVsMwn4Pha1xw&bvm=bv.136593572,d.eWE)
- Barrón, M. (2005). *Inequidad socio-cultural: riesgo y resiliencia*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=klW7B2sQDdMC&pg=PA33&dq=resiliencia+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi\\_g7jsu\\_XTAhXG7yYKHUxHBi8Q6AEILDAC#v=onepage&q=resiliencia%20en%20adolescentes&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=klW7B2sQDdMC&pg=PA33&dq=resiliencia+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi_g7jsu_XTAhXG7yYKHUxHBi8Q6AEILDAC#v=onepage&q=resiliencia%20en%20adolescentes&f=false)
- Beardslee, W. (1989). The role of self-understanding in resilient individuals: The development of a perspective. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59, 266-278.
- Camacho, D. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia mexicana en población del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1, 78-83. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/291333180\\_Propiedades\\_psicometricas\\_de\\_la\\_escala\\_de\\_Resiliencia\\_Mexicana\\_en\\_poblacion\\_del\\_Norte\\_de\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/291333180_Propiedades_psicometricas_de_la_escala_de_Resiliencia_Mexicana_en_poblacion_del_Norte_de_Mexico)
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., & Torres, M. (2014). *Análisis Psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en*

*una muestra de adolescentes y adultos de universitarios de Lima Metropolitana*. Recuperado de <http://docplayer.es/16577572-Resumen-abstract-correspondencia-acastillacabello-gmail-com.html>

Caplan, G. (1990). Loss, stress, and mental health. *Community Mental Health Journal*, 26, 27 -48.

Crespo, M. Fernández, V. & Soberón, C. (2014). Spanish Version of the CD-RISC Resilience Scale for Chronic Stress Situations. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/260882710\\_Spanish\\_Version\\_of\\_the\\_CD-RISC\\_Resilience\\_Scale\\_for\\_Chronic\\_Stress\\_Situations](https://www.researchgate.net/publication/260882710_Spanish_Version_of_the_CD-RISC_Resilience_Scale_for_Chronic_Stress_Situations) [accessed Jul 19, 2017].

Elosua, P. & Bully G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

Ferreira, C. & Pereira, I. (2012). Adaptación de la Escala de Resiliencia para adultos Portugués. *Psicología USP*, 23, 417-433. Recuperado de [https://translate.google.com.pe/translate?hl=es419&sl=en&u=http://www.scielo.br/scielo.php%3Fpid%3DS010365642012000200009%26script%3Dsci\\_arttext%26tlng%3Den&prev=search](https://translate.google.com.pe/translate?hl=es419&sl=en&u=http://www.scielo.br/scielo.php%3Fpid%3DS010365642012000200009%26script%3Dsci_arttext%26tlng%3Den&prev=search)

Ferreyra, A., De Longhi, A. (2014) *Introducción a la Metodología de la investigación Científica*. Argentina: Brujas

Flores, D. (27 de enero 2017). Resiliencia y como construirla. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://resilienciaycomoconstruirla.blogspot.pe/>

Forés, A. & Grané, J. (2013). *La Resiliencia en entornos socioeducativos: Sentido, propuestas y experiencias*. España: Narcea, S. A.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México DF, México: McGraw-Hill

Kalbermatter, M. & Goyeneche, S. (2005). *Resiliente se nace, se hace, se rehace: talleres de resiliencia y valores para niños y adolescentes*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=OESqsKRXBzwC&printsec=frontcover&dq=resiliencia+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi>

\_g7jsu\_XTAhXG7yYKHUxHBI8Q6AEIQDAG#v=onepage&q=resiliencia%20en%20adolescentes&f=false

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015). *Plan estratégico local de prevención y tratamiento Del adolescente en conflicto con la ley penal*. Recuperado de <http://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2016/02/Plan-local-Chimbote-Santa-2015.pdf>

Noriega, G. Angulo, B. & Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas Docentes*, 58, 42-47. Recuperado de <http://www.revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/view/1199/974>

Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de trujillo*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/322/1/nunja\\_am.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/322/1/nunja_am.pdf)

La Federación Internacional (2014). *Marco de la Federación Internacional para el fomento de la resiliencia comunitaria*. Recuperado de <http://www.ifrc.org/Global/Documents/Secretariat/201501/1284000-Framework%20for%20Community%20Resilience-SP-LR.pdf>

Linares, F. (2016). (23 de septiembre del 2016). La resiliencia es la capacidad para afrontar la adversidad y lograr adaptarse bien ante las tragedias, los traumas, las amenazas o el estrés severo. Los Andes. Recuperado de <http://www.losandes.com.ar/article/caracteristicas-de-la-resiliencia>

Linares, R. (2014). *Resiliencia: Los 12 hábitos de las personas resilientes*. Recuperado de <http://www.elpradopsicologos.es/blog/resiliencia-resilientes/>

Llobet, V. (2008). *Promoción de resiliencia con niños y adolescentes, entre la vulnerabilidad y la exclusión: herramientas para la transformación*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=ZCCphed\\_Ja4C&printsec=frontcover&dq=resiliencia+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi\\_g7jsu\\_XTAhXG7yYKHUxHBI8Q6AEIJAB#v=onepage&q=resiliencia%20en%20adolescentes&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZCCphed_Ja4C&printsec=frontcover&dq=resiliencia+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi_g7jsu_XTAhXG7yYKHUxHBI8Q6AEIJAB#v=onepage&q=resiliencia%20en%20adolescentes&f=false)

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualiza. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2016). *La resiliencia*. Recuperado de <http://www.fao.org/resilience/antecedentes/es/>
- Pérez, E., Medrano, L. & Sanchez, J. (2013). El Path Analysis: Conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del comportamiento*, 5 (1), 52-66.
- Rodríguez, A. (2009). *Resiliencia*. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-84862009000200014](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014)
- Rua, M. & Andreu, J. (2011). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses*. Recuperado de <http://www.masterforense.com/pdf/2011/2011art3.pdf>
- Ruiz, R. De La Vega, R. Posado, J. & Serpa, S. (2012). *Análisis Psicométrico de la Escala de Resiliencia en el deporte del Fútbol*. Recuperado de <http://www.rpd-online.com/article/view/1059/836>
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity- protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatric*, Vol. I, 47, pp. 598-611.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). Metodología y diseño de la investigación científica. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Villalba, C. (2006). *El enfoque de resiliencia en trabajo social*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=134612>

Wagnild, G. & Young, H. (2013). *Resilience*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

## **Anexos**

### **Anexos 01**

#### **CONSENTIMIENTO**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los estudiantes en esta investigación de una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la estudiante de psicología Daniella Dávila Martínez. La meta de este estudio es conocer las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia- ER en adolescentes de Nuevo Chimbote. Si usted accede a participar en este estudio se le pedirá responder las preguntas en un cuestionario. Esto lo tomará aproximadamente entre los 15 a 20 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el.

Chimbote,.....del 2017

-----

Firma del participante

## ANEXO 2.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de los alumnos de las Instituciones*

Colegios	Números de estudiantes									
	1ero		2do		3ero		4to		5to	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
I.E: 01	34	38	18	27	23	13	18	14	25	18
I.E: 02	51	47	38	38	38	38	34	34	42	50
I.E: 03	17	19	17	15	7	5	15	13	8	16
I.E: 04	50	39	46	36	43	33	39	35	40	43
I.E: 05	104	94	107	135	126	119	101	106	94	98
I.E: 06	31	36	29	26	29	17	19	22	20	20
I.E: 07	7	10	5	4	3	8	10	10	5	8
I.E: 08	90	90	113	116	107	87	81	74	67	81
I.E: 09	28	31	33	35	32	34	14	21	16	30
I.E: 10	77	51	62	51	67	61	60	57	51	56
I.E: 11	84	81	65	62	66	62	62	53	40	41
I.E: 12	53	56	42	52	46	51	39	45	41	60
I.E: 13	6	5	3	6	0	0	0	0	0	0
I.E: 14	15	18	15	18	4	13	5	5	2	7
I.E: 15	16	11	15	4	3	6	1	5	3	0
I.E: 16	81	66	72	66	67	65	63	54	56	68
I.E: 17	31	18	33	32	38	25	26	29	16	22
I.E: 18	81	55	65	50	54	60	53	66	46	59
I.E: 19	43	34	25	23	30	32	26	29	36	22
<b>TOTAL</b>	<b>7454</b>									

### ANEXO 3.

Tabla 9.

*Baremos percentilares generales de la Escala de Resiliencia - ER en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Pc	Factores		Resiliencia	Pc
	Competencia Personal	Aceptación de Sí Mismo		
99	88	69	156	99
95	85	67	149	95
90	82	65	146	90
85	81	64	144	85
80	79	63	142	80
75	78	62	140	75
70	77	61	138	70
65	76	60	136	65
60	75	60	135	60
55	74	59	133	55
50	73	58	132	50
45	73	57	131	45
40	72	56	129	40
35	71	55	127	35
30	69	54	125	30
25	68	53	121	25
20	65	51	117	20
15	63	50	115	15
10	61	48	110	10
5	58	46	104	5
1	44	34	77	1
N	366	366	366	N
M	72.39	57.09	129.48	M
DE	8.84	7.21	14.92	DE
Mín.	44.35	33.67	77.03	Mín.
Máx.	88	69	156	Máx.

*Nota:* N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

En la tabla 9, Se aprecia los Baremos percentilares generales de la Escala de Resiliencia - ER en adolescentes de Nuevo Chimbote, con puntuaciones de 72.39 para la dimensión competencia personal, de 57.09 para la dimensión aceptación de uno mismo y de 129.48 para el instrumento total.



#### ANEXO 4.

Tabla 10.

*Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Resiliencia - ER en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Factores	Muestra total		
	Z	GL	Sig.
Competencia Personal	.114	366	.000
Aceptación de uno Mismo	.091	366	.000
Resiliencia	.104	366	.000

En la tabla 10, se aprecia el índice de normalidad Kolmogorov – Smirnov, de la Escala de Resiliencia - ER, donde se observa asimetría en la distribución de datos en la totalidad del instrumento.

## ANEXO 5.

Tabla 11.

*Estadísticos de contraste según sexo mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes de la Escala de Resiliencia - ER en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Factores	Varones (n=177)		Mujeres (n=189)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Competencia Personal	184.16	32596.50	182.88	34564.50	16609.500	-.116	.908
Aceptación de uno Mismo	189.24	33495.50	178.12	33665.50	15710.500	- 1.006	.315
Resiliencia	186.31	32977.00	180.87	34184.00	16229.000	-.492	.623

p< .05\*

Los índices de contraste según género presentados en el anexo 11, evidencia ausencia de diferencia significativa ( $p>.05$ ) en las puntuaciones de los factores y de la escala total.

## ANEXO 6.

Tabla 12.

*Estadísticos de contraste según edad mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes de la Escala de Resiliencia - ER en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Factores	11 – 12 años (n=71)		13 – 18 años (n=295)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Competencia Personal	171.85	12201.00	186.31	54960.00	9645.000	- 1.035	.301
Aceptación de uno Mismo	165.22	11730.50	187.90	55430.50	9174.500	- 1.624	.104
Resiliencia	168.26	11946.50	187.17	55214.50	9390.500	- 1.352	.176

$p < .05^*$

Los índices de contraste según edad presentados en el anexo 12, evidencia ausencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) en las puntuaciones de los factores y de la escala total.

## ANEXO 7.

Tabla 13.

*Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis de los ítems de la Escala de Resiliencia - ER en adolescentes de Nuevo Chimbote.*

Ítems	Asimetría	Curtosis
1	-.897	2.484
2	-.693	1.130
3	-.976	1.476
4	-.572	.541
5	-1.037	1.425
6	-.822	.486
7	-.661	.075
8	-.788	.160
9	-.605	-.174
10	-.950	.907
11	-.626	-.115
12	-.682	.435
13	-.801	.649
14	-.893	.666
15	-.849	.822
16	-.985	1.227
17	-.743	.403
18	-.991	1.356
19	-.791	.967
20	-.821	.127
21	-1.237	1.364
22	-.976	.804
23	-.925	1.454
24	-1.146	1.930
25	-1.283	2.532

En la tabla 13, se observa que la Asimetría y Curtosis por ítems se ubica dentro del intervalo de 1.5 y -1.5 en la mayoría de los reactivos, por tanto, la distribución es normal; sin embargo en los ítems 1 y 25 se observa que la curtosis se encuentra fuera del rango 1.5 y -1.5.